Дело № 5-412/2018-7

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
по делу об административном правонарушении

г. Хабаровск 14 июня 2018 года

Мировой судья судебного района «Железнодорожный район города Хабаровска» на судебном участке № 7 Терентьева Е.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Бруслит Сервис» юридический адрес: г. Хабаровск, ул. Станционная-27, ИНН 2724084665, ОГРН 1052700260051, дата регистрация в качестве юридического лица от 31.03.2005,

У С Т А Н О В И Л:

11.04.2018 в 16 час. 30 мин. ООО «Бруслит Сервис», которое осуществляет управление МКД № 4 по ул. Магнитогорская в г. Хабаровске, на основании лицензии № 027-000060 от 13.04.2015 и договора управления № 1/272-у от 27.10.2008, допущены нарушения п.п. 3.2.8, 3.2.9, 4.6.1.1, 4.6.1.2, 4.6.4.5, 4.6.13 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170; п.п. «а», «б», «в» п. 3 Постановления Правительства РФ от 29.10.2014 № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами»; п. 10, 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491, требования установленные ч. 2 ст. 162 ЖК РФ, которые выявлены в ходе проведения проверки и осмотра указанного МКД, а именно: 1) в квартире № 69 в МКД № 4 по ул. Магнитогорская, расположенной на девятом этаже девятиэтажного дома, имеются сухие следы протекания кровли в виде сухих желтых пятен на потолке жилой комнаты, на кухне наблюдается отслоение обоев и сухие желтые пятна на смежной с лестничной клеткой стене, в прихожей выявлены следы протекания на потолке в виде отслоения потолочной плитки, в санузле наблюдаются следы протекания кровли в виде пятен в месте сопряжения плиты перекрытия и вытяжной части канализационного стояка; 2) окрасочное покрытие стен и потолков лестничной клетки девятого этажа второго подъезда МКД имеет отслоения, желтые пятна, следы протекания кровли; 3) материал покрытия кровли имеет вздутия и расслоения в швах между полотнищами слева от машинного отделения лифта, а также над квартирой № 69 МКД. Нарушена герметичность примыкания материала покрытия к вертикальным конструкциям машинного отделения лифта второго подъезда МКД. Водоприемная воронка трудопровода внутренней ливневой канализации не оснащена защитной решеткой. Тем самым, Шангареев И.Ф. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 14.1.3 ч. 2 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении Дементьев Е.С., в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещался надлежащим образом, причины неявки не сообщил, с ходатайством об отложении не обращался. Суд считает, что неявка указанного лица не является препятствием для рассмотрения данного дела по существу.

В судебное заседание законный представитель юридического лица Шангареев И.Ф. не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен судом надлежащим образом. О причинах неявки не сообщил, ходатайств не заявил.

В соответствии с положением ст. 25.1 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях вопрос о признании обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу, разрешается судьей, рассматривающим дело об административном правонарушении, суд полагает, что имеющихся в материалах дела доказательств достаточно для полного, объективного и всестороннего рассмотрения данного дела, и считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Шангареева И.Ф.

Защитник ООО «Бруслит Сервис» Соломахина А.Ю. с протоколом об административном правонарушении не согласилась. Представила суду письменные пояснения, в которых изложила все доводы. При этом указала, что протечек кровли не выявлено, однако факт наличия сухих пятен в квартире № 69 и подъезде не отрицает, указав на их давность образования, не отрицает, что они могли быть причиной протечек, выявленных в 2017 году. Указывает, что ремонт кровли был

произведен, заявлений о протечки кровли от собственника квартиры № 69 в 2017г. и 2018г. в адрес ООО «Бруслит Сервис» не поступало. ООО «Бруслит Сервис» своевременно приняло меры по устранению причин протекания кровли в квартирах №№ 36,72.

Выслушав защитника, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

Частью 2 ст. 14.1.3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

В силу п. 51 ч. 1 ст. 12 ФЗ РФ от 04 мая 2011г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

Согласно положению ст. 192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта РФ.

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

В соответствии с положениями ст. 193 ЖК РФ лицензионными требованиями являются:

1) регистрация лицензиата, соискателя лицензии в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя на территории Российской Федерации. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, зарегистрированные на территориях иностранных государств, к осуществлению деятельности по управлению многоквартирными домами не допускаются;

2) наличие у должностного лица лицензиата, должностного лица соискателя лицензии квалификационного аттестата;

3) отсутствие у должностного лица лицензиата, должностного лица соискателя лицензии неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики, за преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления;

4) отсутствие в реестре лиц, осуществлявших функции единоличного исполнительного органа лицензиата, лицензия которого аннулирована, а также лиц, на которых уставом или иными документами лицензиата возложена ответственность за соблюдение требований к обеспечению надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме и в отношении которых применено административное наказание в виде дисквалификации, индивидуальных предпринимателей, лицензия которых аннулирована и (или) в отношении которых применено административное наказание в виде дисквалификации, информации о должностном лице лицензиата, должностном лице соискателя лицензии;

5) отсутствие в сводном федеральном реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами информации об аннулировании лицензии, ранее выданной лицензиату, соискателю лицензии;

6) соблюдение лицензиатом требований к раскрытию информации, установленных ч.10 ст.161 ЖК РФ;

7) иные требования, установленные Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п.1 ст.8 ФЗ РФ от 04 мая 2011г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28 октября 2014 № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с ч. 1 ст. 8 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» являются:

а) соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ;

б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч. 2 ст. 162 ЖК РФ;

в) соблюдение требований, предусмотренных ч. 1 ст. 193 ЖК РФ.

В силу положений ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание

общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно ч. 2 ст. 162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в п. 6 ч. 2 ст. 153 ЖК РФ, либо в случае, предусмотренном ч. 14 ст. 161 ЖК РФ, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Пунктом 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13 августа 2013г. №491 установлено, что общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем, в том числе: соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц.

Согласно п. 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13 августа 2013г. №491 содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя:

а) осмотр общего имущества, осуществляемый собственниками помещений и указанными в п. 13 настоящих Правил ответственными лицами, обеспечивающий своевременное выявление несоответствия состояния общего имущества требованиям законодательства Российской Федерации, а также угрозы безопасности жизни и здоровью граждан;

б) обеспечение готовности внутридомовых инженерных систем электроснабжения и электрического оборудования, входящих в состав общего имущества, к предоставлению коммунальной услуги электроснабжения;

в) поддержание помещений, входящих в состав общего имущества, в состоянии, обеспечивающем установленные законодательством Российской Федерации температуру и влажность в таких помещениях;

г) уборку и санитарно-гигиеническую очистку помещений общего пользования, а также земельного участка, входящего в состав общего имущества;

д) сбор и вывоз твердых и жидких бытовых отходов, включая отходы, образующиеся в результате деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей, пользующихся нежилыми (встроенными и пристроенными) помещениями в многоквартирном доме;

д(1) организацию мест для накопления и накопление отработанных ртутьсодержащих ламп и их передачу в специализированные организации, имеющие лицензии на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению отходов I - IV класса опасности;

е) меры пожарной безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации о пожарной безопасности;

ж) содержание и уход за элементами озеленения и благоустройства, а также иными предназначенными для обслуживания, эксплуатации и благоустройства этого многоквартирного дома объектами, расположенными на земельном участке, входящем в состав общего имущества;

з) текущий и капитальный ремонт, подготовку к сезонной эксплуатации и содержание общего имущества, указанного в пп. «а» - «д» п.2 настоящих Правил, а также элементов благоустройства и иных предназначенных для обслуживания, эксплуатации и благоустройства этого многоквартирного дома объектов, расположенных на земельном участке, входящем в состав общего имущества;

и) проведение обязательных в отношении общего имущества мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, включенных в утвержденный в установленном законодательством Российской Федерации порядке перечень мероприятий;

к) обеспечение установки и ввода в эксплуатацию коллективных (общедомовых) приборов учета холодной и горячей воды, тепловой и электрической энергии, природного газа, а также их надлежащей эксплуатации (осмотры, техническое обслуживание, поверка приборов учета и т.д.).

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Пунктом 3.2.8 Правил № 170 установлено, что окраску лестничных клеток допускается производить улучшенными высококачественными, безводными составами; поверхности, окрашенные малярными, безводными составами, должны иметь однотонную глянцевую или матовую поверхность; не допускается просвечивание нижележащих слоев краски, отслоения, пятна, потеки; не допускается в местах сопряжения поверхностей, искривления линий, закраски высококачественной окраски в различные цвета.

Пунктом 3.2.9 Правил № 170 установлено, что периодичность ремонта подъездов должна быть соблюдена один раз в пять или три года в зависимости от классификации зданий и физического износа.

В соответствии с п. 4.6.1.1 Правил № 170 установлено, что организация по обслуживанию жилищного фонда должна обеспечить: исправное состояние конструкций чердачного помещения, кровли и системы водоотвода; защиту от увлажнения конструкций от протечек кровли или инженерного оборудования; воздухообмен и температурно-влажностный режим, препятствующие конденсатообразованию и переохлаждению чердачных перекрытий и покрытий; обеспечение проектной высоты вентиляционных устройств; чистоту чердачных помещений и освещенность; достаточность и соответствие нормативным требованиям теплоизоляции всех трубопроводов и стояков; усиление тепловой изоляции следует выполнять эффективными теплоизоляционными материалами; исправность в местах сопряжения водоприемных воронок с кровлей, отсутствие засорения и обледенения воронок, протекания стыков водосточного стояка и конденсационного увлажнения теплоизоляции стояка; выполнение технических осмотров и профилактических работ в установленные сроки.

Согласно п. 4.6.1.2 Правил № 170 установлено, что следует устранять, не допуская дальнейшего развития, деформации в кровельных несущих конструкциях: деревянных (нарушения соединений между элементами, разрушение гидроизоляции мауэрлатов, загнивание и прогиб стропильных ног, обрешетки и др. элементов); железобетонных (разрушение защитного слоя бетона, коррозия арматуры, прогибы и трещины, выбоины в плитах и др.); в кровлях из листовой стали (ослабление гребней и фальцев, пробоины и свищи, коррозия, разрушение окрасочного или защитного слоя); в кровлях из асбестоцементных плиток, листов черепицы и других штучных материалов (повреждения и смещения отдельных элементов, недостаточный напуск друг на друга и ослабление крепления элементов кровель к обрешетке); в кровлях из рулонных материалов (отслоение от основания, разрывы и пробоины, местные просадки, расслоение в швах и между полотнищами, вздутия, растрескивание покровного и защитного слоев); мастичных (отслоение, разрушение мастичного слоя).

Пунктом 4.6.4.5 Правил № 170 установлено, что водоотводные воронки внутреннего водостока должны быть оборудованы защитными решетками, установленными на прижимном кольце, и колпаками с дренирующими отверстиями. Их надлежит периодически очищать от мусора и наледи. В районах с холодными зимами водоприемные воронки следует устанавливать с электроподогревателями на стояках непосредственно под нижней поверхностью крыши. Стояки внутреннего водостока, проходящие в чердачном помещении, следует утеплять по расчету.

В соответствии с п. 4.6.1.13 Правил № 170 установлено, что кровельные покрытия в сопряжениях со стенами, вентиляционными блоками и другими выступающими над крышами устройствами следует заводить в штрабы и защищать фартуком из оцинкованной стали (при этом фартук должен быть выше кровли на 15 см, а в штрабе герметизирован), а в сопряжении с радиотрансляционными стойками и телеантеннами - устанавливать дополнительную стальную гильзу с фланцем.

При рассмотрении дела об административном правонарушении судом установлено, что ООО «Бруслит Сервис» на основании лицензии №027-000060 от 13.04.2015 и договора управления № 1/272-у от 27.10.2008 осуществляет управление МКД № 4 по ул. Магнитогорская в г. Хабаровске.

Судом установлено, что на основании заявления нанимателя квартиры № 69 дома № 4 по ул. Магнитогорская в г. Хабаровске Голофаст Т.Н. было вынесено распоряжение Комитета регионального государственного контроля и лицензирования от 02.04.2018 № 738-р о проведении внеплановой выездной проверки ООО «Бруслит Сервис», в ходе которой выявлено ряд нарушений требований, предусмотренных лицензией. В частности установлено, что 11.04.2018 в 16 час. 30 мин. ООО «Бруслит Сервис», которое осуществляет управление МКД № 4 по ул. Магнитогорская в г. Хабаровске, на основании лицензии № 027-000060 от 13.04.2015 и договора управления № 1/272-у от 27.10.2008, допущены нарушения: 1) в квартире № 69 в МКД № 4 по ул. Магнитогорская, расположенной на девятом этаже девятиэтажного дома, имеются сухие следы протекания кровли в виде сухих желтых пятен на потолке жилой комнаты, на кухне наблюдается отслоение обоев и сухие желтые пятна на смежной с лестничной клеткой стене, в прихожей выявлены следы протекания на потолке в виде отслоения потолочной плитки, в санузле наблюдаются следы протекания кровли в виде пятен в месте сопряжения плиты перекрытия и вытяжной части канализационного стояка; 2) окрасочное покрытие стен и потолков лестничной клетки девятого этажа второго подъезда МКД имеет отслоения, желтые пятна, следы протекания кровли; 3) материал покрытия кровли имеет вздутия и расслоения в швах между полотнищами слева от машинного отделения лифта, а также над квартирой № 69 МКД. Нарушена герметичность примыкания материала покрытия к вертикальным конструкциям машинного отделения лифта второго подъезда МКД. Водоприемная воронка трудопровода внутренней ливневой канализации не оснащена защитной решеткой, чем нарушены п.п. 3.2.8, 3.2.9, 4.6.1.1, 4.6.1.2, 4.6.4.5, 4.6.13 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170; п.п. «а», «б», «в» п. 3 Постановления Правительства РФ от 29.10.2014 № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами»; п. 10, 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491, требования установленные ч. 2 ст. 162 ЖК РФ.

Указанные нарушения зафиксированы в акте проверки от 11.04.2018 № П 2018-02-0230.

Кроме того, согласно п. 2.1 договора управления № 1/272-у от 27.10.2008, управляющая организация обязана организовывать проведение работ по содержанию и ремонту общего имущества МКД в соответствии с действующим законодательством, что сделано не было.

Таким образом, именно ООО «Бруслит Сервис», имеющее лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, несет ответственность в соответствии с ч. 2 ст. 14.1.3 3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, выразившихся в исполнении ненадлежащим образом обязанности по управлению многоквартирным домом.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении ООО «Бруслит Сервис» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку требования Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, является обязательным к исполнению, однако ООО «Бруслит Сервис» не приняло все зависящие меры по их соблюдению.

Факт совершения и виновность ООО «Бруслит Сервис» в инкриминируемом правонарушении установлены на основе доказательств, исследованных при рассмотрении дела: протоколом об административном правонарушении №А2018-17-01-0307 от 17.05.2018, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ; жалобой жильца д. 4 по ул. Магнитогорская Гомофаст Т.Н.; распоряжением от 02.04.2018 № 738-р; актом проверки от 11.04.201 и фототаблицей; предписанием от 11.04.2018; договором управления многоквартирным домом № 1/272-у от 27.10.2008; лицензией на осуществление предпринимательской деятельности от 13.04.2015; учредительными документами ООО «Бруслит Сервис»; иными материалами дела.

Указанные доказательства соответствуют требованиям ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, являются достаточными, последовательными и непротиворечивыми.

Вместе с тем, несмотря на указание должностным лицом на нарушение п. 3.2.9 Правил № 170, т.е. нарушение периодичности ремонта подъездов, данное нарушение не нашло свое подтверждение в процессе рассмотрения дела, как и не содержат таковых доказательств материалы дела.

Напротив, опровергаются представленными защитником Соломахиной А.Ю. актами выполненных работ и протоколами общего собрания собственников жилых помещений.

Ввиду чего указанный пункт подлежит исключению из объема предъявленного обвинения. При этом исключение указанного пункта из вины не освобождает Общество от ответственности по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Оценив доказательства по делу в их совокупности, мировой судья признает вину ООО «Бруслит Сервис» доказанной и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Доводы защитника Соломахиной А.Ю. были предметом исследования в процессе рассмотрения дела, признаются судом несостоятельными и расцениваются, как версия защиты. Факт протечки кровли названного МКД, защитником в процессе рассмотрения дела не оспорено, а выражено лишь несогласие с периодом образования сухих пятен в квартире № 69 и подъезде дома № 4, указав, что протекание кровли было в 2017 году, после чего произведен ее ремонт. Однако производство ремонта кровли не является безусловным основанием устранения выявленных нарушений, в соответствии с действующим законодательством, т.е. произведение качественного ремонта до полного устранения нарушений. Напротив, согласно заявлению нанимателя квартиры № 69 Голофаст Т.Н., протечка кровли, как и ее причина, после произведения ремонта управляющей организацией не устранена.

Довод защитника о том, что управляющая организация не знала о наличии протекания кровли, поскольку заявлений в 2017г. и 2018г. от жителей МКД в адрес ООО «Бруслит Сервис» не поступало, также судом отвергаются, как несостоятельные и опровергаются материалами дела.

Помимо этого, факт наличия нарушений, указанных должностным лицом в протоколе, подтверждается и, в том числе, представленными актами выполненных работ от 28.09.2017, 28.04.2018, 30.05.2018, согласно которым управляющей организацией выполнены работы по восстановлению защитной решетки на водоприемной воронке трудопровода ливневой канализации, выполнен ремонт кровельного покрытия, устранено вздутие и расслоение кровельного покрытия, восстановлена герметичность примыкания кровельного материала к вертикальным конструкциям.

Кроме того, доводы защитника также опровергаются пояснениями Голофаст Т.Н., указанными в телефонограмме от 08.06.2018.

При этом устранение выявленных нарушений не являются основанием для освобождения ООО «Бруслит Сервис» от ответственности.

Несмотря на устранение выявленных нарушений, а также того, что собственниками не были выбраны работы на 2018 год, допущенные нарушения ООО «Бруслит-Сервис» по управлению многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Хабаровск, ул. Магнитогорская, 4, являются несоблюдением лицензионных требований, а также положений норм жилищного законодательства.

Таким образом, управляющая организация обязана соблюдать общеобязательные требования, которые в соответствии с положениями действующего законодательства, направлены на надлежащее содержание общего имущества МКД независимо от того, упоминаются ли в договоре соответствующие конкретные действия, имеется ли по вопросу необходимости из выполнения особое решение общего собрания собственников помещений в доме.

На момент рассмотрения дела срок привлечения к административной ответственности ООО «Бруслит Сервис», не истек.

Оснований для освобождения ООО «Бруслит Сервис» от административной ответственности не имеется.

Суд также не находит оснований для признания совершенного ООО «Бруслит Сервис» правонарушения малозначительным. Существенная угроза охраняемым общественным интересам в данном случае заключается в пренебрежительном отношении юридического лица к своим обязанностям, установленным лицензией и действующим законодательством.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность является частичное устранение выявленных нарушений на момент рассмотрения дела.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, все установленные по делу обстоятельства.

Исходя из положений частей 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, рассматривающий дела об административных правонарушениях либо жалобы на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II названного Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При этом размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II названного Кодекса.

Согласно ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при отсутствии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая финансовое положение Общества, мировой судья приходит к выводу о том, что назначение административного наказания в пределах санкции ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, может неблагоприятно отразиться на материальном положении ООО «Бруслит Сервис», будет сопряжено с существенными обременениями для ООО «Бруслит Сервис» и привести к серьезным последствиям, в связи, с чем имеются основания для снижения размера административного штрафа до 125 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1, 23.1, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Бруслит Сервис» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 125 000 (сто двадцать пять тысяч) рублей.

Оплату штрафа произвести по следующим реквизитам: УФК по Хабаровскому краю (управление регионального государственного контроля и лицензирования Правительства Хабаровского края л\с 0422220083-, ИНН 2721196900, КПП 272201001, ОКТМО 08701000, банк получателя ГРКЦ ГУ банка России по Хабаровскому краю, г. Хабаровск, счет 40101810300000010001, БИК 040813001, код платежа 973 116 900 400 400 00 140.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Хабаровска через мирового судью его вынесшего.

Мировой судья Е.А. Терентьева

КОПИЯ ВЕРНА
МИРОВОЙ СУДЬЯ
Е.А. ТЕРЕНТЬЕВА

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к штрафу, должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу. Копию документа, свидетельствующего об оплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 7 Железнодорожного района г. Хабаровска, по адресу г. Хабаровск ул. Специалистов, 67А каб. 310.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению 60 дней, настоящее постановление направляется судебному приставу исполнителю для взыскания. Кроме того, судья принимает решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.